

# COMUNE DI BAUCINA

(Provincia di Palermo)

Ufficio Tecnico Comunale

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO:** Approvazione del progetto preliminare dei lavori di “*Sistemazione dell’area antistante la chiesa di S.Marco*” ed adozione di variante allo strumento urbanistico ai sensi dell’art. 19 del DPR 327/2001 e s.m.i

### DESCRIZIONE DELLA PROPOSTA

**Premesso** che con determinazione del Commissario Straordinario n.03 del 11/02/2003 ai sensi dell’art.7 del Testo Coordinato della L.109/94 con la L.R. 20/2007 e s.m.i è stato nominato il RUP per l’attuazione dell’intervento di che trattasi;

**Che** con determinazione Sindacale n.24 dell’08/06/2010 è stato conferito l’incarico di redazione progettazione preliminare,definitiva ed esecutiva nonché di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione delle opere di cui in oggetto all’UTC nella persona dell’Arch. Liliana Fontana;

**Che** con determinazione Sindacale n. 05 del 11/02/2011 è stato conferito l’incarico per la redazione dello studio geologico a supporto del progetto di che trattasi al geol. Andrea Pagano;

**Che** l’opera è stata inserita nel Programma Triennale ed Elenco annuale delle OO PP vigente in questo Comune con priorità assoluta n11;

**Che** l’intervento di cui in oggetto è stato inserito nel PIST –Reti urbane e territoriali sostenibili Metropoli Est e Valle del Torto al fine di accedere ai finanziamenti PO FESR 2007/2013 con riferimento all’asse VI “ Sviluppo sostenibile”;

**Che** il progetto dell’opera di che trattasi è stato redatto dal tecnico incaricato in base alle risultanze dello studio geologico;

**Che** la spesa complessiva dell’opera ammonta ad €1.464.767,62 di cui €932.957,85 per lavori a b.a., €18.659,16 per oneri per la sicurezza ed €513.150,61 per somme a disposizione dell’amm.ne;

**Rilevato** che l’intervento progettuale prevede l’ ampliamento e la sistemazione dell’area di pertinenza della chiesa com.le di San Marco ,attraverso la realizzazione di piazzuole, verde attrezzato e costituzione di servizi igienici semi-ipogei ,al fine di potere utilizzare i baucinesi il luogo di culto dedicato al Santo Patrono anche per effettuare delle escursioni e delle passeggiate alla ricerca di un ambiente naturale ricco di flora e fauna favorito dalla felice allocazione extraurbana ;

**Che** il progetto risulta essere composto dai seguenti elaborati :

1. All. 1) Relazione illustrativa ;
2. Tav. 1)Stralci in scale varie: IGM, Aerofotogrammetria, catastale P.di F., P.di F. variato;
3. Tav. 2) Stralcio del foglio di mappa n. 15 Particellare di esproprio scala 1:200 ;
4. Tav.3 ) Planimetria generale stato dei luoghi scala 1:200;
5. Tav. 4) Corografia generale per assetto definitivo scala 1:150;
6. Tav 5) Planimetrie di raffronto tra lo stato dei luoghi e l’ubicazione di progetto con Sezioni trasversali;
7. Tav 6 )Planimetria generale impianto elettrico;
8. Tav 7) Profili e sezioni in scala 1:100;
9. All 2) Piano particellare d’esproprio;

10. All.3) Calcolo sommario della spesa;
11. All.4) Cartella fotografica;
12. All. 5) Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza;
13. Relazione geologica

**Che** al fine di rendere cantierabile il progetto esecutivo già redatto dal tecnico incaricato occorre acquisire tutti i pareri di competenza previa definizione di tutti gli aspetti tecnici compresi quelli strutturali, i cui calcoli delle strutture sono in fase di redazione;

**Che** sia l'area com.le di pertinenza della chiesa di San Marco che quella da espropriare ai fini dell'ampliamento risulta essere, dal vigente strumento urbanistico zona omogenea "E" verde agricolo;

**Che** per la realizzazione dell'opera si rende necessario il cambio di destinazione urbanistica della suddetta area da "E" verde agricolo ad "Vpa" verde pubblico attrezzato;

**Dato atto :**

-che per i motivi espressi in premessa il progetto di cui in oggetto non è conforme al vigente strumento urbanistico (P.di F) di questo Comune per cui la realizzazione dell'opera rende necessaria un'apposita variante urbanistica, ai sensi dell'art.10 comma 2 e dell'art. 19 comma 2 del DPR 327/2001;

-che con l'adozione del presente provvedimento ha inizio il procedimento di variante semplificata di cui all'art.19, commi 2 e 4 ,del D.P.R. n.327/2001;

-che il RUP ha provveduto ad effettuare le comunicazioni dell'avviso di avvio del procedimento per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio ai sensi dell'art. 16 del DPR 327/2001 del "*Testo unico delle disposizioni legislative e regolamenti in materia di espropriazione per pubblica utilità*" così come modificato dal DL 302/2002 ed ai sensi degli artt. 7-8 e 9 della L.241/90, entro i termini previsti dall'art.11 lett. a) del suddetto decreto, giuste note Prot.nn 1529 e 1530 dell' 08/02/2011 nonché al deposito presso l'UTC del progetto di che trattasi;

-che entro il termine perentorio di trenta giorni dalla comunicazione sopra citata nonché oltre tale termine nessun proprietario o/e interessato ha presentato osservazioni e/o opposizioni in merito;

-che ai sensi del D.P.R. 327/2001 (*Testo unico delle espropriazioni per pubblica utilità*) l'atto che comporta la dichiarazione di pubblica utilità , in questo caso l'approvazione del progetto preliminare, ne produce l'effetto giuridico, poiché sottolinea il rapporto cronologico inderogabile del procedimento espropriativo secondo l'ordine: *apposizione del vincolo, dichiarazione di pubblica utilità e decreto d'esproprio.*;

-che ai fini dell'approvazione del progetto di che trattasi in variante allo strumento urbanistico vigente in questo Comune (P.di F.) i relativi elaborati sono soggetti all'esame dell'ARTA (Ass.to Reg.le Territorio Ambiente);

-che , come previsto dall'art. 19 del D.P.R. n.327/2001, se la Regione non manifesta il proprio dissenso entro il termine di gg.90, decorrenti dalla ricezione della deliberazione di Consiglio Comunale e della relativa completa documentazione, si intende approvata la determinazione del Consiglio Comunale, che in una successiva seduta ne dispone l'efficacia;

**Visto** l'allegato parere prot. n.45319 del 05/05/2011 , con il quale l'Ufficio del Genio Civile di Palermo , ai sensi dell'art.13 della legge n.64/74, si è espresso favorevolmente con la seguente prescrizione " *Quanto contenuto nello studio geologico di progetto.*" in merito alla variante di che trattasi;

**Vista** l'allegata attestazione del Responsabile dell'UTC del 13/05/2011 dalla quale si evince che la variante è esclusa dalla procedura di VAS, ai sensi del punto 6 dell'art.12 (ambito di applicazione della valutazione ambientale strategica) della Deliberazione di Giunta Reg.le n.200 del 10/06/2009, poiché l'area (oggetto della variante) è da considerarsi di piccole dimensioni a livello territoriale locale e non determina impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale, ed inoltre che

nell'area grava solo il vincolo idrogeologico la cui acquisizione del parere è propedeutica all'inizio dei lavori;

**Vista** la L.R.30/2000;

**Visto** il D.Lvo 267/2000;

**Visto** il Testo coordinato della L.109/94 con la L.R. 20/2007 e s.m.i.;

**Visto** il D.P.R. n.327/2001;

### **PROPONE**

**Di approvare** il progetto preliminare dei lavori di *“Sistemazione dell'area antistante la chiesa di San Marco in Baucina”* dell'importo complessivo di **€1.464.767,62** di cui **€932.957,85** per lavori a b.a., **€18.659,16** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta ed **€513.150,61** per somme a disposizione dell'amm.ne composto da numero 13 elaborati in premessa elencati;

**Di adottare**, come previsto dall'art.19 del DPR n.327/2001 e s.m.i la variante allo strumento urbanistico vigente in questo Comune (P.di F) per la realizzazione del progetto relativo ai lavori sopra indicati;

**Di dichiarare** l'opera relativa ai lavori di *“Sistemazione dell'area antistante la chiesa di San Marco in Baucina”* di pubblica utilità;

#### **Di dare atto :**

- Che l'approvazione del progetto preliminare dei lavori di che trattasi equivale a dichiarazione di pubblica utilità ai sensi dell'art.12 lett. a) del T.U. sugli espropri;
- Che ai sensi dell'art. 16 ed entro i termini previsti dall'art.11 lett. a) del D.P.R.327/2001 è stata avviata la procedura espropriativa;
- Che entro cinque anni dalla esecutività del relativo atto deliberativo verrà emanato il decreto d'esproprio;
- Che la presente deliberazione, unitamente alla documentazione relativa alla pratica di cui in oggetto sarà inviata ai sensi dell'art.19 comma 4 del DPR n.327/2001 e s.m.i all'ARTA per le approvazioni di rito;
- Che se la Regione non manifesterà il proprio dissenso entro il termine di gg.90, decorrenti dalla ricezione della presente deliberazione e della relativa completa documentazione, si intenderà approvata la suddetta variante e il Consiglio Com.le ne disporrà con apposita deliberazione l'efficacia;

#### **Di disporre che:**

- il presente atto in uno al progetto composto dagli allegati in premessa elencati , ai sensi dell'art. 3 della L.R. 71/78 e s.m.i venga depositato, entro il decimo giorno dalla data della deliberazione consiliare e per venti giorni consecutivi presso la Segreteria com.le di questo Ente;
- contestualmente, ai sensi dell'art. 3 della L.R. 71/78 e s.m.i venga pubblicato avviso di deposito sulla GURS e su almeno un quotidiano a diffusione regionale;

**Di dichiarare** il presente atto immediatamente esecutivo al fine di accelerare la procedura inerente alla cantierabilità del progetto entro i termini previsti dal “PIST –Reti urbane e territoriali sostenibili Metropoli Est e Valle del Torto “per accedere ai finanziamenti PO FESR 2007/2013 asse VI “ Sviluppo sostenibile”.

IL Proponente  
Il Responsabile Unico del Procedimento  
*F.to Arch. Angela Lascari*



=====

Il Responsabile del servizio interessato:

Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere favorevole/

li, 17/05/2011

Il Responsabile del servizio

\_\_\_\_\_F:to Lascari Angela

=====

Il Responsabile di Ragioneria:

Per quanto concerne la regolarità contabile e la capienza finanziaria esprime

parere favorevole/sfavorevole : \_\_\_\_\_

li, \_\_\_\_\_

Il Ragioniere

=====

Il Segretario Comunale

Sotto il profilo della legittimità esprime parere favorevole/sfavorevole:

li, \_\_\_\_\_

Il Segretario comunale

=====

IMPUTAZIONE DELLA SPESA  
SOMMA DA IMPEGNARE CON LA PRESENTE PROPOSTA: £. \_\_\_\_\_

Situazione finanziaria del Cap. \_\_\_\_\_, Art. \_\_\_\_\_, Comp./Residui \_\_\_\_\_

Denominazione: " \_\_\_\_\_ "

Somma stanziata..... £. \_\_\_\_\_

Variazioni in aumento..... £. \_\_\_\_\_

Variazioni in diminuzione..... £. \_\_\_\_\_

Stanziamento aggiornato..... £. \_\_\_\_\_

Somme già impegnate..... £. \_\_\_\_\_

Somma disponibile ..... £. \_\_\_\_\_

li, \_\_\_\_\_

Il Responsabile del servizio finanziario

\_\_\_\_\_